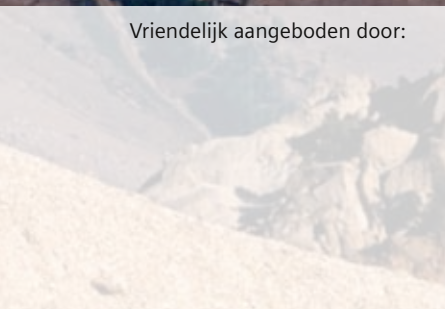


*De Bijbel is breder in opzet dan "The Lord of the Rings",
bevat meer avontuur dan "Master and Commander",
meer romantiek dan "Love Actually"
en laat in populariteit en verkoopcijfers
de hele Harry Potter-serie en "De Da Vinci Code" achter zich.*

Hoe kan dit boek ooit als saai worden beschouwd?



Vriendelijk aangeboden door:



Wegwijzer

www.hetgoedeboek.be/wegwijzer

DRIEMAANDELIJKS TIJDSCHRIFT • 31STE JAARGANG

*Verboden boek
wordt succesverhaal*

V.U.: Wilfried Gooijens, Lambermontaan 158, 1030 Brussel



**Is de Bijbel historisch
betrouwbaar?**

p. 4



**Bovennatuurlijk dieet: beter
voor je gezondheid**

p.10



**Gods vingerafdruk past maar
bij één persoon**

p. 16

Van verboden boek tot succesverhaal

Je zou een volledige boekhandel kunnen vullen met boeken die zijn verschenen over de Bijbel. Soms verhelderend, af en toe gecompliceerd. Hoe komt het toch dat de Bijbel zo in de belangstelling blijft? Hoe slaagt dit werk er in om één van de meest verkochte boeken ter wereld te blijven?

God zweeg

Hoewel we altijd over de Bijbel spreken als één geheel, bestaat hij eigenlijk uit verschillende boeken. Eerst en vooral heb je het Oude en het Nieuwe Testament. Het eerste beschrijft de tijd vanaf de schepping van de wereld tot ongeveer 400 voor Christus. Na een periode waarin God 'zweeg', kwam Jezus Christus. Zijn geboorte, Zijn leven en het leven van de eerste Christenen, vinden we in het tweede deel: het Nieuwe Testament. Je leest er ook de brieven van verschillende apostelen en de openbaring die Johannes schreef. Het maakt de Bijbel inhoudelijk zeer gevarieerd.

Niet de Nestor

Bovendien bestaat de Bijbel nog eens uit 66 verschillende boeken. In een tijdsperiode van ongeveer 1500 jaar werden ze geschreven door een veertigtal verschillende mensen.

Alhoewel de Bijbel ons heel ver mee terug neemt in de geschiedenis van de mensheid (tot aan de schepping) is het toch niet het oudste boek ter wereld. Ik denk bijvoorbeeld aan godsdienstige boeken uit Egypte die nog ouder zijn dan de Bijbel.

Liefdesbrief

Zijn het al die feiten bijeen die de Bijbel zo bijzonder maken? Nee. De Bijbel is in de eerste plaats bijzonder omdat God in dit boek spreekt. Eenvoudig gesteld is de Bijbel Gods liefdesbrief aan de mens: God houdt van de mens en wil met die mens te doen hebben. We lezen in de Bijbel hoe God met mensen omging, hoe Hij tot ons spreekt, ons roept, en waar nodig corrigeert. God is een levende God. In tegenstelling tot de afgoden van hout en steen van de volken die rond Israël leefden, is Hij een God die spreekt en handelt. Hij is de God die ons antwoorden



De kostbare Dode-Zeerollen (zeer oude Bijbelhandschriften) zijn gevonden in de grotten van Qumran en vormen een krachtig bewijs dat het Oude testament betrouwbaar aan ons is overgeleverd.

geeft. Door Zijn woorden geeft God ons leven zin en inhoud, iets waar de afgoden van vandaag al evenmin in slagen: geld, roem of carrière brengen nooit het blijvend geluk waar elk mens naar verlangt.

Vingerknip

In de Bijbel lezen we hoe God een appel doet op de mens. Kun je het geloven: onze eeuwige Schepper spreekt ons persoonlijk aan! De Almachtige God, Die met een vingerknip ons vergankelijke leven kan beëindigen, neemt de moeite om ons een lange brief te schrijven. Een uitgeverij beeldde ooit een stapel boeken af, met daarbij de slogan: "De Bijbel kan je nog veel meer vertellen." En het blijkt waar. Zoveel mensen die door dit boek hun leven radicaal zagen veranderen, kunnen het getuigen. Daarom heeft elk mens de Bijbel nodig.

Verboden boek

Gelukkig is ook de tijd voorbij dat de Bijbel een verboden boek was. De voorbije decennia raadden bijvoorbeeld diverse pausen en kardinalen de gelovigen ten zeerste aan de Bijbel te lezen. Onder meer Paus Johannes XXIII: "Wij nodigen u dringend uit de Heilige Schrift te lezen en te overwegen, u met de geïnspireerde teksten zo goed mogelijk vertrouwd te maken. (...) Allen moeten wij op een eenvoudige wijze kennis nemen van de richtlijnen voor het leven, die in de Bijbel vervat zijn. Laten wij de Bijbel nemen, als gids voor ons leven." Misschien illustreert dit citaat wel waarom je de Bijbel nodig hebt: dit Boek bevat de richtlijnen voor het leven, het is dé gids op ons levenspad. Wanneer je de Bijbel nog niet las, dan kan ik het je alleen maar aanraden. De Bijbel is uitgelezen lectuur: eenmaal begonnen raak je niet meer uitgelezen.

Redactie Wegwijzer

Zijn de evangeliën **HISTORISCH** BETROUWBAAR ?



Alle 4 de evangeliën handelen over één hoofdpersoon: Jezus van Nazareth. Hoofdzakelijk en in hoofdlijnen beschrijven ze de 3 laatste levensjaren van Christus. Centraal staat de boodschap dat Hij niemand minder was dan Gods Zoon, die vrijwillig zijn leven gaf tot verzoening tussen God en mensen. Het grote nieuws daarbij is dat Hij 3 dagen na zijn sterven uit de dood opstond. Het doel van de 4 schrijvers is duidelijk: een oproep tot geloof en bekering. Een getuigenis dat zo sterk het geweten aanspreekt, stuit natuurlijk op weerstand.

Kan vanuit de evangeliën zelf vastgesteld worden of de inhoud de neerslag is van alleen maar mondelinge overleveringen?

Veel vragen

Er worden talrijke vragen gesteld bij de evangeliën. Ze zijn samen te vatten in één belangrijke vraag: zijn deze vier verslagen historisch betrouwbaar? Door de vier evangeliën aan literaire kritische testen te onderwerpen, werd vroeger al gepoogd een antwoord te vinden. Er werd vooral gekeken naar de vorm en samenstelling van de verhalen.

Verzameling tradities

Bij die vormkritiek stelde men vast dat de eerste evangeliën (Mattheüs, Marcus en Lucas), naast bepaalde verschillen, heel wat opmerkelijke overeenkomsten vertonen. Zo meende men te mogen besluiten dat zowel voor het Mattheüs- als het Lucasevangelie het Marcusevangelie als voornaamste bron was gebruikt, dat dan op zijn beurt evenmin een oorspronkelijke weergave van de gebeurtenissen was: het zou slechts een verzameling van mondelinge tradities zijn, waaraan de auteur zijn eigen persoonlijke visie op Jezus had toegevoegd.

Wat dan het Johannesevangelie betreft:

De vormkritiek verdient een eerlijk en ernstig antwoord.

vanwege zijn bijzondere inhoud, waarvan enkel de lijdensgeschiedenis met de andere evangeliën overeenkomt, werd het genadeloos als niet-historisch afgeschreven. Besluit: geen van de vier verslagen werd door ooggetuigen opgetekend en twee ervan verdienen dan ook niet de naam van Mattheüs en Johannes als auteur.

Eerlijk antwoord

Bovenvermelde kritiek verdient een eerlijk en ernstig antwoord. Vooral twee vragen komen hierbij naar voor. Ten eerste: kan vanuit de evangeliën zelf vastgesteld worden of de inhoud de neerslag is van alleen maar mondelinge overleveringen, dan wel het verslag is van ooggetuigen, die alles persoonlijk meegemaakt hebben? Ten tweede; hebben de auteurs in hun geloofsijver de feiten aangepast aan hun eigen mening en visie of religieus denken?

Kerkvaders spreken

De eerste vraag wordt beantwoord door de oudchristelijke literatuur. Verschillende kerkvaders uit de eerste eeuwen na Christus bevestigen al de authenticiteit van de auteurs van de vier evangeliën. De grote kerkhistoricus Eusebius citeert twee gezaghebbende figuren uit de tweede eeuw, namelijk Papias, bisschop in Klein-Azië rond 130 n.C., en Ireneus, eveneens bisschop te

Lyon omstreeks 170 n.C.

We citeren: "Mattheus heeft de uitspraken van de Heer in de Hebreeuwse taal samengevoegd en ieder vertaalde ze zo goed hij kon." Over Marcus: "Marcus, die de tolk van Petrus was, schreef nauwkeurig op wat hij zich herinnerde van wat de Heer had gezegd en gedaan." Verder over Lucas: "Lucas, de begeleider van Paulus, heeft het door deze verkondigde evangelie in een boek vastgelegd." En ten slotte over Johannes: "Daarna heeft ook Johannes, de discipel des Heren, die ook aan Zijn borst lag, ook zelf een evangelie uitgegeven, terwijl hij in Efeze in Klein-Azië verbleef." Deze geschriften, die niet veel ouder zijn dan de evangeliën zelf, spreken dus volkomen de moderne vormkritiek tegen. Bovendien zijn er geen aanwijzingen dat hun beschrijving over het ontstaan van de vier evangeliën minder betrouwbaar zou zijn dan literaire theorieën van bijna tweeduizend jaar later.

Ooggetuige

Bovendien noemt Johannes zichzelf heel duidelijk een ooggetuige van de feiten: "Wat er was vanaf het begin, wat wij gehoord hebben, wat onze handen hebben aangeraakt, dat verkondigen wij: het Woord

Hebben de auteurs in hun geloofsijver de feiten aangepast aan hun eigen mening of religieus denken?



dat leven is (bedoeld wordt Jezus, n.v.d.r.) ... Wat wij gezien en gehoord hebben, verkondigen we ook aan u, opdat ook u met ons verbonden bent.” (1 Joh. hfdst 1, vers 1-3). Ook in zijn evangelie schrijft hij dit: “Hiervan getuigt iemand die het zelf heeft gezien, en zijn getuigenis is betrouwbaar. Hij weet dat hij de waarheid spreekt en wil dat ook u gelooft” (Joh. hfdst.19, vers 35).

Objectief verslag?

Blijft dan de tweede vraag: hebben wij in de evangeliën een objectief verslag van de feiten? Beide citaten van Johannes geven de indruk van wel. Maar wat bijvoorbeeld met Lucas? Zou hij niet als eerste in aanmerking komen voor de beschuldiging van subjectiviteit? Hij was toch niet eens zelf uit Palestina afkomstig? Is zijn getuigenis dus niet uit de tweede hand en daarom sterk persoonlijk gekleurd?

In zijn inleiding, gericht tot een zekere Theophilus, schrijft Lucas: “Nadat reeds velen zich tot taak hebben gesteld om een verslag te schrijven over de gebeurtenissen die zich in ons midden hebben voltrokken, en die ons zijn overgeleverd door degenen die vanaf het

begin ooggetuigen zijn geweest en dienaren van het Woord zijn geworden, leek het ook mij goed om alles van de aanvang af nauwkeurig na te gaan en deze gebeurtenissen in ordelijke vorm voor u, hooggeachte Theophilus, op schrift te stellen, om u te overtuigen van de betrouwbaarheid van de zaken waarin u onderricht bent.” (Lucas hfdst.1, vers 1-4)

Authentiek

Lucas wist dus dat er ooggetuigen waren van het gebeurde. Hij moest alles zeer nauwkeurig beschrijven, wilde hij vermijden dat de ooggetuigen hem zouden beschuldigen van verdraaiing van de feiten. Anders zou zijn verslag ook nooit als authentiek aanvaard zijn door de eerste christelijke gemeenschappen. Zelf wijst hij op zijn degelijk onderzoek om de feiten chronologisch op een rijtje te kunnen zetten, naar wat de vele ooggetuigen hem verteld hadden.

Ook Marcus, net als Lucas zelf geen ooggetuige, moet zich nauwgezet aan de bestaande getuigenissen gehouden hebben. De al genoemde Papias schrijft over hem: “Hij was namelijk slechts op één ding uit: niets achterwege te laten van hetgeen hij gehoord had en niets onwaars daarbij te zeggen.” Dit hoeft ons trouwens niet te verwonderen: er waren duizenden getuigen in leven die de minste onwaarheid ogenblikkelijk konden aanwijzen en ongenadig afstraffen.



Niet nieuw

Onze conclusie is dus vlug gemaakt: zowel de evangelisten zelf als de oudchristelijke literatuur tonen dat we hier te maken hebben met een objectief verslag, rechtstreeks afkomstig van ooggetuigen. Vergeten we hierbij vooral niet dat de inhoud van het evangelie geen nieuwe ideeën of principes betreft, maar een verslag wil zijn van historische feiten, zoals de dood en opstanding van Christus. Zonder deze reële feiten zou men nooit aan het schrijven van de evangeliën begonnen zijn. Bovendien waren deze ooggetuigen bereid de blijde boodschap uit te dragen, ondanks het hoge risico hierbij hun eigen leven te verliezen. Dat wijst er toch wel op dat op zijn minst zichzelf overtuigd waren van de realiteit van de feiten die zij verkondigden. Men sterft toch niet voor een leugen die men zelf uitgedacht heeft?

Persoonlijke accenten

Hoewel we er zeker mogen van zijn dat we

met een objectief feitenverslag te maken hebben, valt een zekere subjectiviteit niet te ontkennen: elke evangelist geeft namelijk de feiten op een persoonlijke manier weer, o.a. door het leggen van andere accenten. De verschillende aanpak en de persoonlijke accenten zijn echter veeleer aanvullend dan tegensprekend. De evangeliën vormen bijgevolg een waar en historisch betrouwbaar getuigenis over de persoon van Jezus. Een getuigenis waar je je geloof op bouwen kunt. Zo besluit Johannes ook zijn evangelie: “Jezus heeft nog veel meer wondertekens voor zijn leerlingen gedaan, die niet in dit boek staan, maar deze zijn opgeschreven opdat u gelooft dat Jezus de messias is, de zoon van God, en opdat u door te geloven leeft door zijn naam.” (Joh. hfdst. 20, vers 30-31)

Gottlieb Blokland

Johannes noemt zichzelf heel duidelijk een ooggetuige van de feiten.

Lucas wilde vermijden dat de ooggetuigen hem zouden beschuldigen van verdraaiing van de feiten.

God gaf
de mens
ook de
Bijbel.

Nooit gelezen?

Henk Binnendijk, een Nederlandse tv-evangelist, ontving op een dag de tv-coryfee Willem Duys in zijn programma. Het gesprek landde bij de Bijbel.

"Weet je, Henk", vertelde Willem Duys een beetje uitdagend, "ik heb over de hele wereld gereisd en heb tal van landen bezocht. En uit elk van die landen heb ik een Bijbel meegebracht. Telkens gepikt uit de hotels waar ik sliep."

Binnendijk dacht een ogenblik na. Toen keek hij zijn gast terug aan: "Willem, dat je die Bijbels gepikt hebt, zal God je misschien niet zo kwalijk nemen. Maar dat je er nooit in gelezen hebt, dat zal God héél erg vinden."



5 Vijf waarheden die je moet weten over God

1) De mens heeft geen persoonlijke relatie met God.
Nochtans verlangt God naar een intieme en vertrouwelijke band met jou. Want je bent geschapen om te leven in relatie met je liefhebbende Schepper. Hij wil je leven zinvol maken en het vullen met Zijn liefde.

2) De afstand tussen de mens en zijn Maker is er doordat de mens Hem de rug heeft toegekeerd.
God schiep je met een vrije wil. Daarbij kreeg de mens de keuze: leven in gehoorzaamheid aan Zijn Schepper, met alle positieve gevolgen vandien, ofwel toegeven aan het kwaad, met alle negatieve gevolgen vandien. De mensheid heeft geopteerd voor het tweede.

3) We kunnen niet uit eigen kracht bij God komen.
De scheiding tussen jou en God is onoverkomelijk. De vele pogingen om de relatie met God te herstellen, lopen telkens op niets uit. Welke inspanningen je ook levert, je slaagt er niet in om zelf terug contact te maken met God.

4) Jezus Christus is de brug tussen de mens en God.
Doordat je zijn geboden niet kunt houden, verdien je straf. Jezus heeft de straf voor je misstappen op zich genomen, toen Hij stierf aan het kruis. Als gevolg daarvan, kan Hij iedereen die dit erkent, vergeven. Op die manier staat er niets meer tussen jou en God in.

5) Geef je leven over aan Jezus Christus.
Als je beseft dat er een barrière is tussen God en jou, die je niet op eigen houtje kan overbruggen, geef dan toe dat Jezus Christus de brug is naar God. Hij heeft de weg vrijgemaakt en je moet dit enkel in geloof beamen. Als je dat doet, schenkt Hij je een volledig nieuw en eeuwig leven, komt Hij in je wonen en krijg je contact met Hem. Je kunt Hem iedere dag beter leren kennen, onder andere door het lezen van de bijbel.

*Geef in gebed jezelf aan Jezus. Dan ontvang je het echte leven
en word je een geliefd kind van God. Voor eeuwig ...*



Bovennatuurlijk dieet: *beter voor je gezondheid*

Het is opmerkelijk dat de Israëlieten niet het harde, verzadigde vet van landdieren mochten eten, maar wél het olieachtige vet van vissen. Dat geeft blijk van een onvoorstelbaar diep inzicht in de voedingsleer.

In de oudheid waren de mensen ervan overtuigd dat het vet van dieren gezond is. Het was een teken van overvloed.

Des te opmerkelijker is het dat God, die het volk Israël een leven van overvloed beloofde, het consumeren van dierlijk vet verboden heeft.

Dat druiste in tegen elk gevoel van de toen geldende logica. "Gij zult in het geheel geen vet van rund, schaap of geit eten. Het vet van een gestorven of verscheurd dier mag voor allerlei doeleinden gebruikt worden, maar eten zult gij het in geen geval" (Leviticus hfdst. 7, vers 23-24). Dus ook niet om te bakken of te braden.

Vreemd: God, die het volk Israël een leven van overvloed beloofde, verbood het consumeren van dierlijk vet.

Roestig vet

De Israëlieten mochten wel 'vet vlees' eten, vlees met vet tussen de spieren, maar niet het losse vet onder de huid of rond de organen. Of zoals het zo mooi in de Statenvertaling staat in de kanttekeningen bij Leviticus hfdst. 3, vers 17: "Men versta ... het smerig en roestig vet, wat aan de einden en vellen der spieren groeit en hangt, en door de koude klonterig, hard en brokkelig wordt." Dat soort vet mocht voor allerlei doeleinden worden gebruikt, maar niet voor consumptie.

Dat dierlijk vet uiterst slecht is voor de gezondheid, behoeft in onze tijd niet veel betoog. Alle dieetboekjes en folders over hart- en vaatziekten staan er vol van.

1. Dierlijk vet bestaat uit verzadigde vetzuren. Dat zijn de belangrijkste boosdoeners in de ontwikkeling van hart- en vaatziekten, maar ook van kanker en zwaarlijvigheid.
2. Onder warme (sub)tropische omstandigheden wordt dierlijk vet zeer snel ranzig. En ranzige vetten bevatten stoffen die de kans op kanker verhogen.
3. Dierlijk vet is een opslagplaats voor parasieten, voor afvalstoffen en voor gifstoffen, zoals herbiciden, chemicaliën en antibiotica. Bij consumptie van het vet komen al deze stoffen in het lichaam van de mens.

Hart- en vaatziekten

In nogal wat rijke landen vormen hart- en vaatziekten al jarenlang doodsoorzaak nummer één. Bijvoorbeeld in Nederland sterven er ieder jaar ongeveer 50.000 mensen aan, dat is 35 procent van alle sterfgevallen. Het grootste gedeelte daarvan wordt veroorzaakt door ongezond voedsel, met name dierlijke vetten (margarine, bak- en braadvetten, vette saus, koekjes, gebak, snacks). Als we geen dierlijke vetten zouden eten, zouden per jaar tienduizenden mensen minder aan hart- en vaatziekten sterven.

Het is opmerkelijk dat de Israëlieten niet het harde, verzadigde vet van landdieren mochten eten, maar wél het olieachtige vet van vissen. Dat geeft blijk van een onvoorstelbaar diep inzicht in de voedingsleer. Het onderhuidse vet van landdieren is het meest ongezonde voedsel dat er bestaat, terwijl het vet van vissen juist het tegenovergestelde is! Het is bijzonder goed voor je gezondheid. Hoe vetter hoe beter.

Cholesterol

Het vet van vissen bevat onverzadigde, omega-3-vetzuren, die niet alleen de toename van cholesterol in het bloed tegengaan, maar zelfs het cholesterolgehalte verlagen.

Ook bevat het andere essentiële vetzuren die belangrijk zijn voor de ontwikkeling van de hersenen en andere organen. Consumptie van twee – vette – visschotels per week kan de kans op hart- en vaatziekten met dertig procent verkleinen en heeft een gunstige invloed op een eindeloze lijst van andere ziekten, waaronder reuma, diabetes en kanker. Eskimo's sterven slechts zelden aan hart- en vaatziekten, omdat ze zoveel vis eten.

Een ander opmerkelijk feit is dat in landen waar niet dierlijk vet, maar plantaardige oliën (vooral olijfolie) de belangrijkste bron van vet is, zoals in de landen rond de Middellandse Zee, aanmerkelijk minder hart- en vaatziekten voorkomen dan in West-Europa en Amerika. Dus als je beslist veel vet wilt eten, eet dan het onverzadigde olieachtige vet van vissen of gebruik plantaardige oliën.

Drs. Ben Hobrink



Veel van de kennis die uit de Bijbel naar voor komt, viel menelijkerwijs niet te weten. Dus moet er indertijd een grote Auteur achter de vele auteurs van de Bijbel hebben gestaan. Tot die conclusie leidt het boek "Moderne Wetenschap in de Bijbel. De Bijbel is de wetenschap 3500 jaar vooruit", van Drs. Ben Hobrink. Het artikel hiernaast komt uit dit boek, uitgegeven door uitg. Gideon (Hoornaar).

Test het in de praktijk



Mij leek de Bijbel altijd een dood boek en een saai boek – doodsaai dus. Maar niets is minder waar. Toen ik begreep wie de levende Schrijver was, begon ook het boek zelf voor mij te leven. Het werd een levensboek, een gids voor mijn leven, een handleiding voor alledag, een inspiratiebron, ...

Wantrouwen

Hebben mensen in je gezin, op je werk, in je hobbyclub je wel eens aangevallen? Mensen van wie je zoiets het minst verwachtte? Mensen met wie je een vertrouwensband had, aan wie je bij wijze van spreken je ziel had geschonken? En precies zij beladen je plots met alle zonden van Israël. Ook je klinkende bewijzen dat het allemaal geen steek houdt, brengen geen baat. Meteen is er een enorme kloof van wantrouwen geslagen, die je met de beste wil van de wereld maar niet kunt overbruggen.

Als bij ramp laten enkele van je vrienden je in de steek. Net nu je hen zo nodig hebt laten ze je vallen.

Als bij ramp laten ook nog enkele van je andere vrienden je in de steek. Net nu je hen zo nodig hebt, blijven ze afzijdig of laten ze je vallen.

Nieuwe vijand

Herkenbare situatie? Voor mij in ieder geval wel. En wat kan je dan gekwetst zijn. Het lijkt wel onherstelbaar. Wat nu? De een raadt je aan om hard terug te slaan: wraak! "Kom op voor je rechten, leg je tegenstander het zwijgen op met een waternal aan bewijzen!" Volgens sommigen moet je zelfs

de spot drijven met je nieuwe vijand. Dan ben je overwinnaar! De onderstaande geschiedenis uit de Bijbel, uit het leven van de Israëls koning David en zijn zoon Absalom, toont dat het ook anders kan. De geschiedenis van David en Absalom speelt zich af rond 1.000 jaar vóór Christus en staat opgetekend in het tweede boek van Samuël (van hoofdstuk 15 tot 19).

Van de prins geen kwaad

David was op dat ogenblik koning over heel Israël, hij was wat we noemen een 'gezegend koning'. Op zijn palmares stonden heel

wat overwinningen, het volk respecteerde hem en hij bouwde een schitterend bestuur uit. Maar toen kwam er tegenstand van een kant waarvan hij die het minst had verwacht: uit zijn eigen gezin. De ambitie om koning te worden steeg zijn zoon Absalom naar het hoofd, zodat die alles op het spel zette om de koningstroon te veroveren. En hij deed dat op een heel listige manier: telkens iemand om raad ging vragen bij de koning, trad Absalom zelf als raadgever op – buiten weten van zijn vader om.

Hart gestolen

Bovendien zond Absalom de mensen weg met de leugen dat er van koning David niet de minste interesse kon verwacht worden voor hun probleem. Hij, Absalom, maakte tenminste tijd voor het volk. Zonder eigenbelang had hij aandacht voor al hun noden. Och, dat men hem maar aanstelde als koning in plaats van zijn vader. Op die wijze stal Absalom het hart van het volk. Na vier jaar listig handelen, kon hij zich gewoon tot koning laten uitroepen, zoveel sympathie had hij gewonnen. David moest op de vlucht voor zijn eigen zoon. Kun je je dit voorstellen? Wat een afgang. Zo staat het

David moest op de vlucht voor zijn eigen zoon. Kun je je dit voorstellen? Wat een afgang.



Is de Bijbel dus toch een ouderwets boek
dat we best meteen naar
de boekenkast kunnen verwijzen?

er: 'David besteeg de helling van de Olijfberg en weende onder het voortgaan, het hoofd omhuld en blootsvoets; en allen die bij hem waren, hadden het hoofd omhuld en trokken al wenende verder.'

Kopje kleiner

In de nood leer je je vrienden kennen. Zo waren er een heleboel vreemdelingen die David wél trouw wilden blijven. Zij werden aangetrokken door de persoonlijkheid van de koning - wie hij was en wat hij deed. Niet door zijn macht en geld. Davids raadsman, Achitofel, was wel overgelopen naar het kamp van Absalom. En zelfs tijdens zijn aftocht maakten de mensen het David extra moeilijk. Zo had je Simi, die David op zijn vluchtweg voortdurend vervloekte en met stenen naar hem wierp. Ondertussen riep hij: 'Ga weg, ga weg, bloedvergieter, nietswaardige!' Het stootte de dienaars van David zo tegen de borst dat ze Simi meteen een kopje kleiner wilden maken. En David had de macht om die opdracht te geven, zelfs al was hij zijn kroon kwijt. Toch reageerde hij totaal anders: enerzijds gaat David ervan uit dat heel die gebeurtenis een manier van God is om mensen zoals hij te vormen, ander-

zijds hoopt hij dat God hem zal herstellen in zijn koningschap.

Perfect alternatief

Om een lang verhaal kort te maken: God brengt ook werkelijk een keer in Davids lot. Absalom wordt terug van de troon gestoten en David krijgt zijn troon terug. Zijn koningschap werd nadien zelfs nog sterker.

In welke zin kan een dergelijk verhaal ons nu helpen in het dagelijks leven? We zijn toch allang de riddertijd voorbij en het koningschap is maar aan een select groepje in België besteed. Daarbij is de macht van de huidige koning absoluut niet meer te vergelijken met de macht van de koningen van toen. Is de Bijbel dus toch een ouderwets boek dat we best meteen naar de boekenkast kunnen verwijzen? Nee, beslist niet! De Bijbel is een praktisch boek ... Het toont ons een perfect alternatief voor de weg van eenvoudige weerwraak of blijvende boosheid.

**Om ons te vormen
gebruikt God soms
heel vervelende
situaties, waar we zelf
niet aan uit kunnen.**

Pottenbakker

Deze Bijbelse geschiedenis is een duidelijke illustratie van hoe we kunnen kiezen om onrecht te ondergaan en te verdragen. De Heer belooft dat Hij ons zal

vormen als klei in de hand van een pottenbakker, precies zoals Hij voor ogen heeft. Om ons te vormen gebruikt Hij soms heel vervelende situaties, waar we zelf niet aan uit kunnen. Daarbij geeft Hij ons de overtuiging dat waarheid altijd aan het licht komt. Is dat geen geruststelling? En alsof het nog niet genoeg is, belooft God dat Hij zelf het oordeel over mensen en situaties op Zich zal nemen. Wij hoeven ons daar niet om te bekommeren.

Opgelucht

Sommige mensen zullen dit een lakse houding noemen, maar voor mij is het een hele opluchting: ik hoef geen wraak te nemen, maar kan me vergevend opstellen. Wat een geruststelling dat ik weet dat God alles doet meewerken ten goede (Romeinen hfdst. 8, vers 28), ook al komt het bij mij over als een enorm onrecht.

Als de Schrijver van het Boek der boeken invloed krijgt op je leven, merk je dat ook het boek zelf belangrijk wordt in je dagelijks leven. Na meer dan 26 jaar met de Bijbel gewerkt te hebben, noem ik hem met recht en reden de handleiding voor mijn leven. Ook eens uitproberen?

Yvan Thomas



Gods vingerafdruk past maar bij één persoon

In het eerste deel van de Bijbel, het Oude Testament, staan 60 belangrijke voorspellingen over de Messias, de door God beloofde Verlosser. Hier hangen nog eens 270 profetieën mee samen. Verifieerbare uitspraken, die allemaal dateren van minstens 400 jaar voor hun vervulling! Alleen wie beantwoordt aan al die profetieën, kan de beloofde Messias zijn. Alsof God ons vooraf een vingerafdruk bezorgde van de Redder die Hij ons zou sturen.

Wie ben jij?

Waarschijnlijk stond je er nog maar zelden bij stil hoe belangrijk je persoonlijke gegevens zijn. Toch zijn het o.a. je naam, adres of geboorteplaats die je onderscheiden van de andere miljarden mensen op onze planeet. Zo schreef God in de geschiedenis ook een legitimatiebewijs voor Zijn gezant. Om Hem perfect te kunnen onderscheiden van elk ander mens uit heden, verleden of toekomst.

Jezus heeft alle profetieën die er over de Messias opgeschreven waren tot in detail vervuld. Beschouw dit gerust als Zijn legitimatiebewijs. De bijzonderheden lees je in het Oude Testament, een geschrift dat tot stand kwam in de loop van zowat duizend jaar. Om je een idee te geven: de kans dat nog maar 48 van de meer dan 300 profetieën en verwijzingen rond Gods Messias in één persoon in vervulling gaan, bedraagt slechts één op de 10^{157} . In Christus werden geen 48 van die profetieën vervuld, maar gingen alle profetieën in vervulling!

Sommigen willen dan al eens tegenwerpen dat de profetieën achteraf werden neergepend om ervoor te zorgen dat ze perfect bij Jezus zouden passen. Dit blijkt echter onmogelijk.

400 jaar vooraf

Bedenk daarbij dat alle voorspellingen over de Messias dateren van minstens 400 jaar voordat Christus werkelijk verscheen. Sommigen willen dan al eens tegenwerpen dat de profetieën achteraf werden neergepend om ervoor te zorgen dat ze perfect bij Jezus zouden passen. Dit blijkt echter onmogelijk, aangezien de Septuagint, de Griekse vertaling van het oorspronkelijk Hebreeuwse Oude Testament, al rond 150 à 200 voor Christus het licht zag.

Gewelddadig einde

In de geschiedenis waren er ongeveer 40 mensen die beweerden de Joodse Messias te zijn. Maar slechts één – Jezus Christus – beriep zich er op dat Hij de profetieën vervulde.

Volgens een profetie uit het jaar 1012 v.C. zullen de handen en de voeten van de Messias doorboord worden (lees Psalm 22). De Messias zal dus gekruisigd worden. Het gewelddadige einde van Jezus Christus is ondertussen bekend. Die voorspelling werd gedaan 800 jaar voordat de kruisiging door de Romeinen als straf werd ingesteld.

30 zilverlingen

Let ook op de 7-voudige profetie die het drama nog duidelijker specificeert. Hierin maakt God ons duidelijk dat de Messias

1. verraden zal worden,
2. door een vriend,
3. voor zilverstukken,
4. 30 in totaal,
5. die op de grond zullen geworpen worden,
6. van de tempel, en
7. gebruikt zullen worden om er een akker van de pottenbakker mee te kopen (lees bijv. Zacharia hfdst. 11 en Psalm 41).

Alles is exact zo gebeurd. In het boek Micha staat al dat God het onooglijke Betlehem zal kiezen als geboorteplaats voor de Messias. En waar werd Jezus geboren? In Betlehems stal, nietwaar? Micha deed zijn voorspelling overigens ongeveer 500 jaar voor Christus. Waarop kon hij zich baseren om dergelijke profetie uit te spreken? Hij had geen andere referenties. Alleen het feit dat God tot hem sprak.

Jezus heeft alle profetieën die er over de Messias opgeschreven waren, tot in detail vervuld. Beschouw dit gerust als Zijn legitimatiebewijs.

Puur toeval?

Van toevallige vervulling kan onmogelijk sprake zijn. Professor Peter W. Stoner heeft de beginselen van de wiskundige analyse toegepast om dit aan te tonen. Wat als je de moderne waarschijnlijkheidsleer gebruikt m.b.t. nog maar 8 profetieën? Stoner: "We berekenden dat de kans dat een mens, uit welke eeuw dan ook, alle 8 profetieën zou vervullen, één op de 10^{17} is." Dat is 1 op 100.000.000.000.000.000. Merk nog op: Christus vervulde geen 8 profetieën, maar meer dan 300.

De volgende vergelijking van Stoner maakt het nog duidelijker. Neem 10^{17} zilveren muntstukken en leg ze neer op de staat Texas. Zo bedek je de hele staat met een laag van meer dan een halve meter. Merk 1 van de muntstukken en roer goed om. Laat dan iemand met een blinddoek vrijelijk rondlopen. Op goed geluk laat je hem 1 muntstuk kiezen. Hoe groot is de kans dat hij de goeie kiest? Net zo groot als de kans die de profeten hadden dat 8 profetieën in één persoon in vervulling gingen. Toch vonden alle voorspellingen over de Messias hun vervulling in Christus.

Niets aan te doen

En wat als Jezus gewoon Zijn uiterste best

Net zo goed kan Hij nog altijd de allergrootste voorspelling in vervulling doen gaan: dat je een nieuw leven kunt beginnen.

deed om de Joodse profetieën exact te vervullen? Er zijn te veel gebeurtenissen die Jezus zelf niet kon beïnvloeden: Zijn geboorteplaats, de omstandigheden van Zijn geboorte, ... Ook het verraad door Judas en het verradersloon van 30 zilverstukken. Daarnaast werd voorspeld hoe de omstanders zouden spotten, hoe het lot zou geworpen worden over Zijn kleren, dat Zijn kleed niet zou gescheurd worden, enz. Aan de vervulling van de helft van alle profetieën kon Jezus zelf niets doen. Het hoeft niet te verwonderen dat Jezus en de apostelen zich beriepen op die vervulde profetieën om Zijn aanspraken op de titel van Messias kracht bij te zetten.

De grootste voorspelling

Waarom deed God zoveel moeite om vooraf duidelijk te maken wie de Messias is? Zou het niet zijn dat Hij de Christus alle nodige bewijzen in handen wilde geven om Zijn God-zijn te bewijzen? Christus toonde aan dat de honderden profetieën over Hem geen onzin waren. Net zo goed kan Hij nog altijd de allergrootste voorspelling in vervulling doen gaan: dat je een nieuw leven kunt beginnen. "Ik zal u een nieuw hart geven ... en nieuwe en goede verlangens in u planten ..." "Als u christen wordt, wordt u van binnen helemaal nieuw. U bent als het ware door God geschapen. Er is een heel nieuw leven begonnen" (Ezechiël hfdst.36 en 2 Corinthiërs hfdst. 5, vers 17).

*Redactie Jan Leplae
(naar Josh McDowell)*

Nonkel Bas

... Het deksel van de schoenendoos zat onder een dikke laag stof. Peter liep met de doos naar het openstaande zolderraam. Daar was meer licht. Met zijn hand veegde hij het stof weg en blies eens flink over het deksel. Bij de rechter bovenhoek stond iets geschreven in een mooi, maar zo te zien oud handschrift.

"Papa!", riep Peter, "kijk eens wat ik gevonden heb?!" Hij liep met de doos naar de andere kant van de zolder waar zijn pa in een zolderkamerijtje bezig was.

"Kijk eens: hier staat nonkel Bas."

Peters vader nam de doos. "Dat moet uit de tijd zijn van mijn grootvader", zei hij tegelijkertijd nadenkend en verbaasd. "Waar stond die doos?"

"Achter de grote schouw", antwoordde Peter. "Wat zou er in zitten?"

"Dat zullen we direct weten", en terwijl hij dat zei, opende hij de doos. In de doos zaten een vergeelde zwart-witfoto van een soldaat, een stuk briefpapier met een korte handgeschreven tekst en een boek met een zwarte kaft. Op de voorzijde stond: BIJBEL.

Papa nam het stuk briefpapier en las luidop:

Nonkel Bas November 1917.

*Beste Neef,
Hopelijk komen deze spullen bij jou terecht. 'k heb te weinig kracht om nog veel te schrijven. Weet dat ik rust heb gevonden om te sterven. Ik heb namelijk de auteur van Het Boek ontmoet. Ik heb Hem gevonden waar ik zolang naar zocht.*

Even bleef het stil.

"Welk boek bedoelt hij, papa?"

"Ik denk dit boek", zei z'n vader langzaam.

"De Bijbel ..."

Lijnspeel

Kun je Peter helpen bij het vinden van de Bijbel doorheen de 5 verschillende mogelijkheden?

Succes.

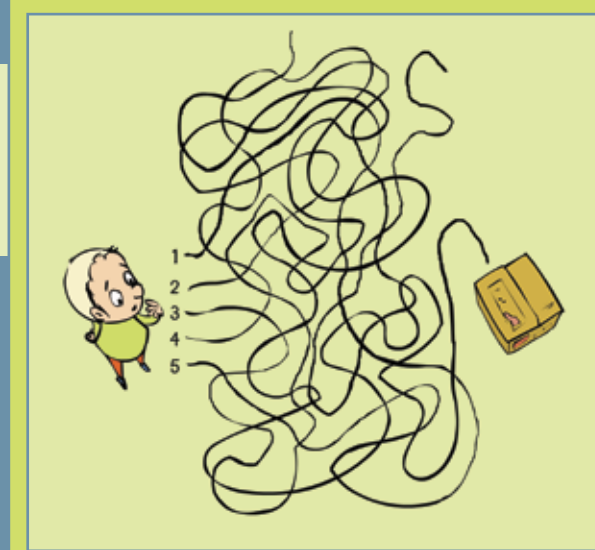
En voor de winnaar ...

Zend snel je correcte oplossing met vermelding van je naam en adres, en 'Herfst 06' naar:

Redactie Wegwijzer

Moerkerksesteenweg 56 - 8310 Brugge.

Uit de goede inzendingen worden drie winnaars geloot. Elk krijgen ze een leuke verrassing toegestuurd.



Een voltooide zoektocht

"In iedere ziel schuilt een dorst naar blijdschap en betekenis." - Thomas van Aquino



"Ik studeerde en reisde naar Europa om bewijzen te verzamelen die zouden aantonen dat er geen intellectuele gronden waren om te geloven in Jezus Christus."

De roman van Dan Brown, De Da Vinci Code, gaat over een fictieve zoektocht door fictieve personages naar een fictieve heilige graal. Er zijn miljoenen exemplaren van over de toonbank gegaan, niet alleen omdat het een spannend boek is, maar ook omdat we allemaal op zoek zijn, en we verlangen ernaar het geheim te ontdekken en onze zoektocht te voltooien - hoewel we misschien niet eens echt weten waarnaar we op zoek zijn.

Onze gezamenlijke zoektocht heeft echter niets te maken met mensen die tweeduizend jaar geleden leefden en zelfs niet met een code die gecreëerd is door een genie uit de renaissance; het gaat om veel belangrijker zaken. Het gaat om wie God is, wie Jezus is, wie wij zijn - en of de dingen die God zegt over liefde en vergeving en redding daadwerkelijk waar zijn.

Wie God is ...

Sommige mensen geloven dat het niet uitmaakt of de evangeliën waarheidsgetrouw zijn, of Jezus volkomen mens en volkomen God is en of Jezus al dan niet uit de dood is opgestaan. Maar het maakt wel uit. Want als die dingen waar zijn, dan zijn de liefde van God en de geweldige plannen die Hij voor je gemaakt heeft ook waar! Als die dingen waar zijn, dan bestaat God echt. Als die dingen waar zijn, dan is Jezus echt gestorven uit liefde voor jou. Als die dingen waar zijn, dan kun je echt vergeving ontvangen en kan je verleden schoongewassen worden. Als die dingen waar zijn, dan kun je echt een intieme relatie met God hebben. Als die dingen waar zijn, dan kun je echt Gods onvoorwaardelijke liefde en acceptatie ervaren. Als die dingen waar zijn, dan kun je echt Gods stoutste dromen voor jouw leven in vervulling laten gaan.

Het christelijk geloof heeft niets te maken met het vinden (of verborgen houden) van een bepaalde geheime kennis of met het ontdekken van verborgen geheimen over Jezus. Er is in feite geen geheim. God houdt

zoveel van ons, dat Hij ernaar verlangt dat elk van ons een relatie met Hem heeft. Daar is Hij volkomen duidelijk over geweest sinds de tijd van Mozes, die zei: "Want gij zult u niet nederbuigen voor een andere god, immers de Here, wiens naam Naijverige is, is een naijverig God" (Exodus 34:14).

Wie Jezus is ...

God wil in ons leven komen en ons blijdschap geven als we ons aan Zijn leiding overgeven. Onze gezamenlijke zoektocht naar antwoorden heeft te maken met het aanvaarden van wat God over Zichzelf onthuld heeft in zijn Zoon Jezus Christus en - gebaseerd op die openbaring - het nemen van een geloofsbeslissing om Hem te volgen. Ons geloof wordt gehoorzaamheid die uitmondt in vreugde en aanbidding wanneer we God dingen in ons leven zien doen die we nooit voor mogelijk hadden gehouden.

Hoe leert iemand Hem op die manier kennen? Is het überhaupt mogelijk om God persoonlijk te leren kennen of om echte antwoorden te vinden op zulke belangrijke vragen?

Mijn verstand zei me dat de beweringen van Christus de waarheid waren, maar mijn wil werd de andere kant op getrokken.



Ik besloot, als een onbevooroordeeld iemand, om de uitspraken van Christus aan de uiterste test te onderwerpen.

Wie we zijn en wat God zegt over liefde, vergeving en redding...

Het is mogelijk om God te kennen op een intieme, persoonlijke manier – om de zin van het leven en niet een waarheid maar *de* waarheid te ontdekken.

Dat weet ik omdat God mij, een voormalig overtuigd scepticus wat betreft de Bijbel, religie en Jezus Christus Zelf, veranderd heeft. In mijn zoektocht naar blijdschap en de zin van mijn bestaan en ook vanwege een uitdaging van medestudenten die christen waren, werkte ik maandenlang, verzamelde ik data en overwoog ik bewijzen. Ik verliet zelfs de universiteit waar ik studeerde en reisde naar Europa om bewijzen te verzamelen en te bestuderen die zouden aantonen dat er geen intellectuele gronden waren om te geloven in Jezus Christus.

Toen op zekere dag, na veel onderzoek, terwijl ik in een bibliotheek in Londen zat, was het alsof God tegen me zei: "Josh, je hebt geen poot om op te staan." Dat onderdrukte ik meteen. Maar dag na dag bleef ik diezelfde innerlijke stem horen. En hoe meer onderzoek ik deed, hoe vaker ik deze stem hoorde.

Ik keerde terug naar de Verenigde Staten en naar de universiteit, maar ik kon 's nachts niet eens meer slapen. Ik ging om tien uur 's avonds naar bed en lag tot vier uur 's morgens wakker, in een poging het overweldigende bewijs dat ik

verzameld had dat Jezus Christus de Zoon van God was, te weerleggen.

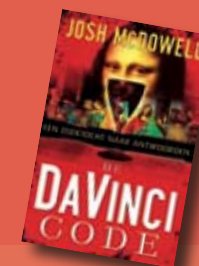
Ik begon me te realiseren dat ik intellectueel oneerlijk was. Mijn verstand zei me dat de beweringen van Christus de waarheid waren, maar mijn wil werd de andere kant op getrokken. Ik begon de persoonlijke uitdaging van Christus uit Openbaring hfdst.3, vers 20 te voelen: "Ik sta aan de deur en Ik klop. Indien iemand naar mijn stem hoort en de deur opent, Ik zal bij hem binnenkomen en maaltijd met hem houden en hij met Mij." Maar christen worden was op dat moment te veel voor mijn ego. Ik had zo de nadruk gelegd op het vinden van de waarheid, maar toen ik die eenmaal kende, wilde ik er geen consequenties aan verbinden.

Ik wist dat ik dit innerlijke conflict moest oplossen, omdat ik er gek van werd. Ik had mezelf altijd beschouwd als een onbevooroordeeld iemand, dus besloot ik om de uitspraken van Christus aan de uiterste test te onderwerpen. Op een avond in mijn huis in Union City, Michigan, tegen het einde van mijn tweede jaar aan de universiteit, werd ik christen. Iemand vraagt zich misschien af: "Hoe weet je dat je een christen geworden bent?" Ik was erbij! Ik was alleen met een christen vriend en bad tot God. Het vormde het begin van mijn relatie

met Hem en veranderde mijn leven voorgoed.

Voor jou zijn de omstandigheden misschien anders dan de manier waarop Hij gewerkt heeft in mijn leven. Maar dezelfde waarheid, de enige waarheid, die mijn leven veranderd en het verlangen in mijn hart en de zoektocht in mijn geest voldoening geschonken heeft, zal hetzelfde voor jou doen. God heeft een verschillend plan met ieder mens, maar Hij wil wel dat we allemaal dezelfde grote vreugde ervaren.

Laat me je aanmoedigen om de tijd te nemen om je in gebed tot Christus te richten. Als je het stuur van je leven aan Hem overgeeft, garandeer ik je dat je leven voorgoed veranderd zal worden ... Je begint aan een opwindende levensreis met Hem, het ware antwoord op je zoektocht.



Josh Mc Dowell

(met toestemming overgenomen uit 'De Da Vinci Code - Een zoektocht naar antwoorden')



sinterklaascadeau verandert Vlaams gezin



“Even terug in de tijd: tot in 1986. We vormen een gewoon gezin van vier personen en wonen in Noordschote, in de omgeving van Ieper. Zoals het grootste deel van België zijn we ‘katholiek’. Ik geloof in een ‘God’ zoals zo velen. We zijn destijds in de kerk getrouwd, hebben onze twee jongens laten dopen. Ja, wat wil je nog meer? Met Kerst en Pasen gingen we naar de kerk. Kortom, we zijn een doorsnee Vlaams gezin. Maar toen onze zoon voor zijn Sinterklaas een Bijbel vroeg, was het toch even verwonderd opkijken.”

Verlanglijstje

“We trokken grote ogen toen plotseling die heel speciale wens van onze oudste zoon kwam. Op zijn verlanglijstje voor de Sint stond een kinderbijbel. We waren op alles voorbereid: van een hond tot een kat, maar hij wou alleen maar een Bijbel. De verbazing was groot toen we hem de vraag stelden wat hij daarmee van plan was? ‘Alleen maar lezen over Jezus.’

Ja, daar sta je dan als moeder. Een Bijbel was toch voor in de kerk, of niet soms? Maar ja, wat doe je als hij je aankijkt met van die

smekende ogen? Wist ik veel dat die week mijn hele leven ging veranderen? Als moeder vond ik dat ik eerst moest lezen wat daar allemaal instond. Zelf was ik thuis absoluut niet christelijk opgevoed. Mijn vader was anti-kerk en tegen God. Allemaal dingen om de mensen mee bang te maken, was zijn visie.”

Spellingsfout

“Ik begon te lezen over Adam en Eva, Abraham en Jozef. Ik vond het mooie verhalen, iets als sprookjes met een godsdienstige achtergrond. Maar toen kwam het hoofdstuk van Mozes. Daar vielen mij in de naam van God de woordjes ‘Ik Ben’ op. Ik dacht: oei een spellingsfout, ‘Ik Was’ zou toch beter zijn. Maar ik wou daar niet over vallen en las verder. Na alle wonderen en de verlossing uit slavernij vond ik de Israëlieten maar grote ondankbare mopperaars, en dacht: kom op God, verdelg dat volk dat zo ontrouw is. Toen kwam ik op een punt dat ik plots aangeraakt werd door de grote liefde van God voor de mens. Onbewust zei ik tegen God: Als u bestaat, toon U eens aan mij.”

Huilen

“Mannen als Jozua, Simson, David, Daniel,

enz. begonnen voor mij tot leven te komen. Ook zag ik hun relatie met God. De eerste helft van de Bijbel was al gauw uitgelezen, en het Nieuwe Testament werd een grote uitdaging. Ik dacht dat ik Jezus ‘kende’. Voor het eerst zag ik dat God mens werd. Ik weet nog altijd dat ik moest huilen toen ik zag dat Jezus onschuldig naar het kruis ging. Ik wist dat het ook voor mij was.

Ik was verheugd met het verhaal van Maria Magdalena toen ik Christus zag opstaan uit de dood. Ik zag Hem gaan naar de Vader, en ik wist: zo komt Hij ook terug.”

Echtgenoot doet mee

“Toen ik alles op een rijtje gezet had, wist ik gewoon dat ik in mijn hart naar het kruis moest gaan om vergeving van mijn zonden te krijgen. Sinds die dag is ons leven nooit meer hetzelfde geweest. Ik gaf mijn leven aan Jezus en met vallen en opstaan veranderde ook mijn echtgenoot, die wilde hebben wat ik had. Om een verhaal kort te maken: heel het gezin is tot bekering gekomen, we hebben allemaal die ommekeer in ons leven gemaakt. En nog altijd ben ik dankbaar voor die kinderbijbel.”

*Tania
Uit: Op de Hoogte*

Hoe moet je de Bijbel lezen?

Lees je de Bijbel als een geschiedenisboek, als een onderzoeksobject of als een persoonlijke boodschap van een bijzonder Auteur?

Geschiedenisboek

Velen lezen de Bijbel als een soort encyclopedie, een geschiedenisboek van Gods handelen met de mensheid. Dit kan. De Bijbel is immers in veel opzichten betrouwbaar gebleken: in de loop der jaren hebben al diverse tegenstanders van de Bijbel hun ongelijk moeten toegeven. Archeologische vondsten bevestigen steeds opnieuw de betrouwbaarheid van de Bijbel. Hierover zijn verschillende interessante boeken geschreven.

Kritisch

De tweede manier van Bijbel lezen vat je in één woord samen: kritisch. Moet je dan je hersenen in de koelkast parkeren zodra je de Bijbel openslaat? Wel integendeel. Maar jammer genoeg benaderen velen de Bijbel als een boek dat je niet ernstig moet nemen. Volgens hen staat de Bijbel vol fabels uit lang vervlogen tijden. In de z e visie is er

geen plaats voor God, dus kunnen de Bijbelse geschiedenissen niet waar zijn. Maar zo ga je voorbij aan de essentie van de Bijbel.

God aan het woord

Dan is er nog de derde manier van Bijbel lezen: als boodschap van God aan jou. Dit is wat we eigenlijk willen aanbevelen: dat je de Bijbel leest als de persoonlijke boodschap van God aan jou. Dan zie je ook Gods bedoeling met de mens. Dan ontdek je hoe de mens door de zonde van God is afgedwaald. Iedere keer opnieuw merk je hoe God de handen uitstrekt naar een volk dat steeds weer van Hem afdwaalt. Ten slotte ga je ook lezen over Gods oplossing voor het probleem van de mens: Gods Zoon Jezus Christus. Hij kwam in deze wereld om ons Gods liefde te tonen.

Liefde

We kunnen dat kort samenvatten met een vers uit het Evangelie van Johannes: "Want God had de wereld zo lief dat hij zijn enige Zoon heeft gegeven, opdat iedereen die in hem gelooft niet verloren gaat, maar eeuwig leven heeft" (Johannes hfdst. 3, vers 16). De Bijbel is bijzonder. Graag zouden we er nog veel meer over vertellen. Het beste is echter als je de Bijbel zelf gaat lezen. We hopen dat dit nummer van Wegwijzer je hiertoe mag aanzetten.

Redactie Wegwijzer

Goed nieuws per telefoon!

Als je behoefte hebt aan een bemoedigende, inspirerende & opbouwende boodschap, bel dan eens naar dit nummer: 011-28 35 52

Wegwijzer...

is een uitgave van evangelische christenen. Er zijn wereldwijd honderdduizenden evangelische kerken. In België zijn er zo'n driehonderd door de overheid erkende evangelische kerken. (Je leest er meer over op www.alliantie.org). We geloven wat de Bijbel zegt over God en de mens. God heeft de mens lief en wil ons nieuw leven geven.

Administratie: Dieter Schleppi, p/a Moerkerksesteenweg 56, 8310 Brugge. Tel. 050 37 54 57
E-mail: wegwijzer@hetgoedeboek.be
Redactie: Jan Leplae, Johan Leroy, Dieter Schleppi, Yvan Thomas.
Zetwerk: Sonja Tanghe
Vormgeving: Jehtron
Verzending: Daniël en Lea Van Dingenen
Druk: De Windroos, Beernem

© Overname van artikelen is mogelijk, mits voorafgaande toestemming van de uitgever.

Ontdek de Bijbel per post

Wil je zélf eens de Bijbel lezen, en weet je niet goed hoe te beginnen? Wegwijzer helpt je graag. We bieden je de unieke kans om een schriftelijke bijbelstudie te volgen, die je inleidt in de rijke wereld van Gods Woord. Vul de bon in en je ontvangt van ons alle informatie.

Ja, ik wil de Bijbel ontdekken per post!

Naam:

Adres:

☐ Ik heb nog geen Bijbel (eventueel aankruisen)

Stuur deze bon naar Wegwijzer, Lambermontlaan 158, 1030 Brussel.

A B O N N E M E N T

Wil je een abonnement nemen op Wegwijzer? Of wens je iemand een abonnement te schenken?

Vul de bon in, stuur 'm op, en jij of je kennis ontvangt per post voortaan viermaal per jaar Wegwijzer. Je betaalt slechts € 7 voor een heel jaar.

☐ Ik neem een abonnement op Wegwijzer

☐ Ik schenk een abonnement

Je naam en adres :

Naam en adres van de persoon die het geschenkabonnement ontvangt:

Stuur deze bon naar Wegwijzer, Lambermontlaan 158, 1030 Brussel.